

Utvärdering verksamhetsåret 2016 i Leader Sörmlandskusten

1 Organisation

Leader Sörmlandskusten har som det föreskrivs i stadgarna 15 ledamöter i LAG. Dessa är fördelade på de tre sektorerna privat, offentligt och ideell samt jämt fördelade på de deltagande fem kommunerna.

Inom Lag har utsetts ett arbetsutskott bestående av ordförande, vice ordförande och ytterligare en erfaren LAG medlem. Verksamhetsledaren är föredragande i AU.

AU sammanträder ca två veckor före ordinarie LAG-möte och bereder ärenden som ska behandlas på LAG-mötet. AU verkar också i ett flertal fall som kommitté för rimlighetsbedömning av kostnader. I vissa ärenden har dock en särskild kommitté för rimlighetsbedömning utsetts.

En arbetsordning har fastställts av stämman. Där beskrivs beslutsordning och ansvarsfördelning.

Leaderkontoret har en anställd verksamhetsledare, 100 %. För vissa insatser anlitar verksamhetsledaren en konsult. Konsulten har utnyttjats under ca 230 timmar under året. För hel- och halvårsbokslut, löneutbetalningar och bokföring av dessa har en extern redovisningsbyrå anlitats ca 2 tim/mån.

Leaderkontoret finns på Torps Säteri, del av verksamhetsledarens bostad.

Fördelar (plus)

Vår organisation är mycket tigt och vi strävar efter att inte använda mer resurser än absolut nödvändigt för administration. Verksamhetsledaren har god överblick över ekonomi och utvecklingen i föreningen. Kontorets belägenhet är mycket kostnadseffektiv,

Svårigheter (minus)

Vi har små möjligheter att möta toppar i arbetsbelastningen och vi är sårbara vid eventuell sjukdom eller annan frånvaro hos verksamhetsledaren.

2 LAG

2.1 Representation, möten, närvaro.

Under 2016 har LAG haft 5 möten. Mötena har genomförts i lokaler hos de olika kommunerna. Ambitionen har varit att alla deltagande kommuner ska vara ”värd för ett LAG-möte”

Under de fem genomförda mötena har närvarofrekvensen i genomsnitt varit 77 % vilket vi bedömer som en god närvaro. Vid samtliga möten har LAG varit beslutsmässiga enligt de regler som finns om fördelningen mellan de olika sektorerna vid varje möte.

Delar av styrelsen har också representerat vid externa träffar som ex. Nätverksträffar, tematiska konferenser eller våra egna informationsmöten i området. Engagemanget för specifika frågor som

rör våra insatsområden är bra. Av kostnadsskäl har vi inte utrymme för mer än ca 10 externa träffar.

2.2 Arbetet i LAG

Vi har delat ut ett frågeformulär för LAG att svara på.

Det allmänna intrycket är att LAG-medlemmarna anser att komplexiteten i regelverk och administration tar över syftet med att arbeta med landsbygdsutveckling. Det är svårt att förstå, speciellt för de lagmedlemmar som inte varit med i föregående period. Några blir tveksamma till att uppmuntra potentiella projektägare eftersom det kanske blir för omfattande att driva projekt.

Många har understrukt att LAG sammansättning är mycket bra och täcker både stort kunskapsområde och stort engagemang.

Informationen inför våra möten bedöms som tillräcklig, mötesfrekvens Ok. Någon tänker att vid komplicerade ärenden skulle man kunna ha längre möte och ha möte på en helg för att få mer tid till diskussioner.

Oftast har man tid att säga vad man tänker men ibland känns tiden knapp och då väljer man vad som måste sägas.

Diskussion om urval och indikatorer. Vi har provat två modeller.

- Diskussion i arbetsgrupper som sedan presenterar sina slutsatser för hela gruppen
- Diskussion i den stora gruppen

Delade åsikter om vad som är bra.

- Positivt med smågrupper; vid flera ärenden är det tidseffektivt. Alla i gruppen kommer till tals.
- Positivt med hela gruppen, alla får höra allt.
- Negativt med smågrupper, man vet inte vad som sagts i alla grupper
- Negativt med stora gruppen, Det blev lite krångligt då de som oftast fick ordet "höll låda". Vi som inte tar utrymme på samma sätt hamnar lätt utanför och diskussionen förs av ett fåtal personer.
- Vid större projekt bedömer LAG att det är positivt om projektägaren får presentera sitt projekt

Fördelar (plus) Bra sammansättning på gruppen, engagerade personer. Bra information i förväg.

Svårigheter (minus) Att hitta en modell för hur diskussion om indikatorer och urvalskriterier ska genomföras så att alla får komma till tals.

3 Information

3.1 Hemsida och Facebook

Hemsida

Vi hade ambitionen att tidigt starta hemsidan och att den skulle innehålla all viktig information och vara den huvudsakliga informationskällan för både ledamöter i LAG och våra intressenter.

Hemsidan publicerades före årsskiftet 2015-2016.

Det allmänna omdömet är att den har en tilltalande layout och att den innehåller en mängd viktig information. Den hade dock många tekniska problem under första halvåret vilket gjorde att ledamöterna inte sökte informationen på hemsidan. Dessa svårigheter har i huvudsak lösts så idag fungerar den enligt önskemålen.

Det är en utmaning att hålla hemsidan uppdaterad och intressant – med nyheter och annat - och det tar betydande tid för verksamhetsledaren.

Facebook

En facebookgrupp startades tidigt. Vi har ca 190 följare. Det är enklare att uppdatera facebook och det allmänna intrycket är att vi lättare når intressenter den vägen.

3.2 Information internt till LAG

När valberedningen vidtalade de tilltänkta ledamöterna till LAG, informerades de om arbetet och syftet med deras roll i LAG. Samtliga anser att de har fått bra information som gjorde att de hade ganska bra kunskap om vad uppdraget i LAG innebar.

I januari 2016 genomförde LAG från Leader Sörmlandskusten och LAG från Leader Södermanland ett gemensamt tvådagarsmöte på Södertuna slott.

Programmet innehöll ett ordinarie LAG-möte, några programpunkter gemensamt med Leader Södermanland samt rena utbildningsavsnitt gällande t ex innehållet i vår strategi, urvalskriterier, indikatorer och arbetet i LAG. De gemensamma programpunkterna handlade om, Leaders roll i den totala EU-strukturen samt principen med leaderarbetet. Samtliga ledamöter har upplevt mötet på Södertuna som mycket givande och ser gärna flera liknande möten tillsammans med Leader Södermanland.

I samband med mötet på Södertuna mottog alla ledamöter en pärm med information som leaderkontoret ansåg vara viktig för arbetet i LAG. Ledamöterna är nöjda med innehållet i pärmen.

Pärmen bör kanske ses över och uppdateras med de erfarenheter vi har av första verksamhetsåret.

Leader Sörmlandskustens hemsida används i varierande omfattning av ledamöterna i LAG. Några öppnar den varje vecka, de flesta någon gång per månad och några inte alls.

Man bör diskutera vikten av hemsidan och om den kan göras mer tillgänglig för ledamöterna. Ledamöterna anser att den information som behövs finns på hemsidan.

Fördelar (plus)

Hemsidan tidigt igång, tilltalande layout. Hemsidan är ett enkelt och kostnadseffektivt sätt att snabbt lägga ut information och nyheter. Tekniskt sett är hemsidan lätt att uppdatera. Södertunadagarna gav en bra start till LAG-arbetet. Pärmen med färdigtryckt innehållsförteckning är ett bra fysiskt redskap för att samla viktig information om Leader. Det blir något konkret för LAG att alltid ta med till mötena.

Svårigheter (minus)

Hemsidan hade tekniska problem som dock har minskat. Fortfarande kan den personliga lösen vara instabil och resultera i att LAG struntar i att läsa på hemsidan och förlita sig mer på att verksamhetsledaren skickar bilagor i mejl. Det är inte alltid lätt att bevaka och få med information som kan vara viktig att visa på hemsidan.

Utmaningen ligger i att få alla att läsa hemsidan. Pärmen riskerar att bli inaktuell i det fall regelverk uppdateras.

3.3 Information externt

Informationsmöten

Vi genomförde informationsmöten i alla kommuner enligt vår plan. Detta skedde under våren 2016 och vi hade mellan 20 och 40 besökare på varje möte. Ett antal projektidéer väcktes i samband med dessa möten och flera har resulterat i projektansökningar eller utförliga diskussioner om fortsättning.

Det har varit svårare att ”få igång” intressenter i vår nya kommun, Salem, än i de andra kommunerna.

Projektansökningar, påbörjade, avbrutna, fullföljda

Vi har fått in 41 idéer under året. 9 st. i form av ett enkelt dokument där man har beskrivit tankar på ett projekt, 8 stycken projektansökningar som har prioriterats av LAG, 10 idéer eller ansökningar har avvisats eller återtagits och 14 som är vilande.

De som återtagits har i några fall meddelat leaderkontoret orsak. Då har det oftast varit att man upplever ansökningsförfarande och övriga regler alltför komplicerade. Man anser sig inte kunna hantera det. De som har avslagits har i flera fall inte legat inom ramen för områdets strategi eller inom leaders principer. Av de som prioriterats av LAG har hittills 5 stycken fått beslut från Jordbruksverket.

Vi upplever att processen är mycket långsam.

Endast ett projekt har hittills begärt utbetalning. Ansökan om utbetalning skickades till Jordbruksverket i november. Begäran om komplettering har kommit till projektägaren, beslut om utbetalning den 17 jan

Broschyr, Rollup. Nyhetsbrev, Hemsida

Vi har utformat en broschyr som var färdig till sommaren. Den finns på alla kommunkontor och andra platser där vi tror att tänkbara intressenter finns. Vi tryckte 1000 ex av broschyren.

Broschyren och våra 2 rollups använder vi alltid vid externa informationsträffar. Rollup kommer också till nytta när vi har LAG-möten på offentliga platser.

Vi har egentligen inte fått någon respons på dessa mer än generellt att det ser fint ut.

Hemsidan finns och vi hänvisar ofta till den, bl a i broschyren.

Planen var att distribuera nyhetsbrev till partnerskapet och andra intressenter. Det har endast gått ut ett nyhetsbrev. Svårigheten är bl a att samla rätt mailadresser.

Media

Vi har blivit omnämnda i pressen ett antal gånger under året. Eftersom att vi får vänta ganska länge på de formella besluten från Jordbruksverket har vi inte vågat gå ut så starkt i media.

2017 har börjat bra. 2 inslag i TV4, 1 i radio Sörmland 1 i Tysk lokaltidning..

Projekt som fått startbesked

Vi har kontaktat de projektägare som fått ett beslut och bestämt mötesdag. Då har vi gått igenom beslutet, regler för att rekvirera pengar, regler om uppföljning mm. Vi har också uppmanat projektägare att göra en första rekvisition tidigt. Det har varit positiva besök. Nu återstår att se hur det fungerar när man börjar rekvirera pengar.

Visst material om rekvisition finns på hemsidan, i första hand blanketterna. Det borde kanske finnas mer av beskrivning om hur man går till väga. Framför allt tydligare hänvisning till Projekthandboken.

Hur upplever de projekt som fått startbesked informationen

Vi har frågat de tre externa projekt som hittills fått startbesked om hur de upplever informationen. Sammanfattningsvis mycket positivt. Leaderkontoret har mycket bra tillgänglighet. Oftast svar på frågor inom 24 timmar. Bra stöd i samband med ansökan. Bra genomgång av beslutet och vad det innebär i det fortsatta arbetet.

Det är positivt att de blanketter som erfordras finns på hemsidan, Jordbruksverkets blankettsida är lite svårtillgänglig. I övrigt är det lite olika med användningen av Leader Sörmlandskustens hemsida.

Fördelaktigt (plus)

Tidigt igång med hemsida, informationsmöten var lyckade.

Det är fördelaktigt när genomgången för nya projekt sker i en lokal med bra teknik, möjlighet att koppla upp sig mot vår hemsida och mot Jordbruksverkets ”mina sidor”

Leaderkontoret upplever det positivt att träffa projektägarna och gå igenom beslut, regler och hur rekvisition av pengar går till. De aktuella projektägarna har uppskattat dessa genomgångar och leaderkontorets tillgänglighet.

Svårigheter (minus)

Informationen i kommunerna var väldigt tidiga, kanske behöver upprepas?

Vi behöver synas mer i pressen.

Tidskrävande, när vi verkligen ut,

Hemsidan behöver kompletteras med mera information om hur man driver projektet och rekvirerar pengar.

4 Administration

Redovisning, ekonomi. Kontoplan strukturerad för att enkelt kunna följa upp ekonomin. Det fungerar enligt planen. Redovisning har skett vid varje LAG-möte. Det borde gå att engagera LAG mera. Vi behöver diskutera vad LAG har för ansvar.

Vi har inte något **diarium** enligt de formella kraven

Hjälpmiddel för dokumentation, mallar mm. Vi köpte ett system med mallar för Office-paketet. Vi använder detta och har nytta av det som tänkt. Vi har fyra licenser, använder bara två. Finns det någon mer som skulle ha nytta av detta?

Till en början var det svårigheter med **jordbruksverkets system**, troligen delvis beroende på vår ovana, delvis på att systemet hade många buggar. Nu, i slutet av året fungerar systemet ganska bra. Systemet känns dock omständigt. Ett problem är att det ständigt kommer nyheter, förändringar, nya mallar osv. Det är tidskrävande och ganska svårt att bevaka. Systemet kräver att man har flera funktioner öppna samtidigt för att man ska kunna arbeta funktionellt. Leaderkontoret bör införskaffa en stor skärm som tillåter delning eller två parallellkopplade skärmar.

Ambitionen är att alla **dokument inför ett möte ska vara kompletta ca 2 veckor innan mötet** och då kunna föredras för AU. Det är en utmaning, sista dagarna kommer sökande eller VL på sådant som behöver justeras, kompletteras mm. AU är i flera projekt utsedda till kommitté för rimlighetsbedömning. Bearbetas dessa frågor i tillräcklig utsträckning?

Samverkan mellan VL, extra resurs och ordförande. Vi har kanske inte tillräckligt utförligt klargjort ansvar, åtaganden och arbetsfördelning. Det kan behövas tydligare planering om vem som gör vad och vilket ansvar vi har som samverkar i leader Sörmlandskustens ledning, dvs. VL kontra extraresurs, AU kontra LAG och VL kontra ordförande. Samverkan med redovisningsbyrån fungerar tillfredsställande.

Medlemmar i Föreningen Leader Sörmlandskusten

I stadgarna står det att medlemmarna i den ideella föreningen Leader Sörmlandskusten ska betala medlemsavgift 200 kr per år. Vid möte i Södertuna beslutades att kommunernas medlemsavgift är betald genom kommunernas medfinansiering.

Det står också att styrelsemedlemmar i LAG ska vara medlemmar.

Det har varit otydligt hur detta ska verkställas. Medlemmarna i partnerskapet har nu fakturerats och/eller betalt medlemsavgiften för 2017.

Positivt (plus)

Redovisning och uppföljning fungerar som planerat och upplevs funktionellt.
E-kontoret (mallar för protokoll anteckningar mm) fungerar bra och är till god hjälp.
Samverkan med redovisningstjänst fungerar bra.

Negativt (minus)

Jordbruksverkets system är omständligt och uppdateras eller ändras ofta
Diarieföring fungerar inte.

Framförhållning inför möten kan bli ännu bättre

5 Ekonomi

Leader Sörmlandskusten har in-tecknat 25 % av budgeten för externa projekt. I driften följer vi budgeten utan större avvikelser. Budget och resultat redovisas vid varje LAG-möte.

6 Övrigt

Föreningen är medlem i Leaderområdenas intresseförening LUS.

Föreningens medlemmar deltar i det centrala arbetet i Landsbygdsnätverket genom att;

- Jacqueline Hellsten är ordförande i landsbygdsnätverkets arbetsgrupp service på landsbygden
- Mats Denninger representerar regionens leaderområden i landsbygdsnätverkets samordningsgrupp för leader
- Christina Frieberg är medlem i landsbygdsnätverkets styrgrupp samt ordförande i den tematiska gruppen för fiske och vattenbruk.

5 personer från Leader sörmlandskusten deltog i Landsbygdsriksdagen på Gotland i maj 2016 och 4 personer deltog i Leaderområdenas nationella nätverksträff i Varberg september 2016.

Leader Sörmlandskusten har deltagit i Länsstyrelsernas partnerskapsträffar vid fyra tillfällen i Södermanland och fyra gånger i Stockholm.

Leader Sörmlandskusten har även deltagit i Landsbygdsnätverkets tematiska träff om Integration.